

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 Апрѣля №№ 11 и 12 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.

(Продолженіе).

Православная Церковь не можетъ согласиться съ подобнымъ воззрѣніемъ на первородный грѣхъ. Она расходится съ римско-католическою церковью не въ ученіи объ утратѣ Адамомъ сверхъестественной благодати,—эту утрату и она признаетъ, а—въ ученіи о слѣдствіяхъ этой утраты. Если, по ученію православной Церкви, согласно съ ученіемъ бл. Августина, только подъ условіемъ благодати Божіей и возможно было для перваго человѣка естественное, нормальное развитіе и усовершенствованіе его, достиженіе имъ своего божественнаго предназначенія, то, утративъ благодать, человѣкъ перешелъ въ состояніе неестественное, несоотвѣтствующее его впродѣ, несогласное съ его божественнымъ предназначеніемъ. Согрѣшивши человѣкъ лишился въ благо-

дати не—узы, при помощи которой онъ могъ сдерживать неумѣренные пожеланія чувственно матеріальной природы своей, а—высшей силы, которая, подобно лучу озаряла и возвышала, прежде всего, сто духовныя силы и способности, а затѣмъ уже—черезъ нихъ—подкрѣпляла и постоянно освѣжала его тѣло, постепенно доводя и слѣднее до безсмертія. Понятно, что грѣхъ перваго человека повлекъ за собою не утрату только этой высшей силы или благодати, но вмѣстѣ и измѣненіе и поврежденіе всѣхъ его силъ—духовныхъ и тѣлесныхъ,—поврежденіе или искаженіе (*противъ* римско-католиковъ), но не уничтоженіе (*противъ* протестантовъ) образа Божія. Такъ какъ грѣхъ былъ дѣломъ по преимуществу свободы человека, то, понятно, она прежде всего и потерпѣла поврежденіе. Но какъ и насколько она могла подвергнуться этому поврежденію? На столько ли, что она стала только какъ бы связанною, въ плоти встрѣчая себѣ препятствія къ своимъ проявленіямъ и въ сущности будучи тою же, какою была въ моментъ созданія, какъ учатъ римско-католики? Или же настолько, что отъ нея, совершенно утраченной, осталось одно только названіе, какъ учатъ протестанты? Православная Церковь, отягчая ту и другую крайность, держится средняго взгляда на свободу падшаго человека. Выше, когда рѣчь была о первобытомъ состояніи, мы сказали, что состояніе такъ называемой *формальной* свободы, характеризующей человеческую личность въ моментъ ея созданія, было таково, что она одинаково способна была избирать добро или зло. Но это не было состояніе полного нравственнаго безразличія какъ учатъ пелагиане. *Выбирая добро*, подпывая волю свою полѣ Божіей, человекъ наслаждался блаженствомъ—для чего собственно онъ и созданъ былъ,—испытывать себѣ глубокое внутреннее самодовольство, мирясь самимъ собою, одобреніе своихъ дѣйствій со стороны присущаго ему нравственнаго чувства. *Выбирая зло*, онъ долженъ былъ перейти въ противоположное первому состоянію,—вмѣсто блаженства испытывать въ себѣ мученіе вмѣсто одобренія—порицаніе со стороны того же чувства. Но человекъ, созданный *подъ тѣми условіями*, чтобы онъ жилъ не по себѣ,—какъ говоритъ бл. Августинъ,—

а по Богу,—исполнять болѣе Его волю, чѣмъ свою собственную.¹⁾—восхотѣлъ жить по себѣ, пересталъ повиноваться Богу и чрезъ то лишился блаженства и соединеннаго съ нимъ *нормальнаго* развитія своихъ силъ и способностей. Сяобода человѣческой личности, какъ и всякой вообще другой личности—была такого рода, что, воплощаясь либо въ добръ, либо во злѣ, она создавала себѣ качество, которое дѣлаетъ менѣе возможнымъ противоположное ему, само становясь неотъемлемою нашею собственностію, элементомъ нашего духовнаго сущетна. Согрѣшивъ, ездодательно, осуществивъ себя въ направленіи ко злу, человѣкъ пересталъ быть одинаково способнымъ и къ добру, и ко злу,—вышелъ изъ состоянія нравственнаго равнолѣсія. Грѣхъ произвелъ то, что способность человека къ самоопредѣленію въ отношеніи именно къ добру стала ослабѣвать, уступая мѣсто способности его къ самоопредѣленію въ отношеніи ко злу. Формальную свободу свою человѣкъ осуществлялъ, такимъ образомъ, въ реально-зломъ направленіи. Но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы способность самоопредѣлять себя къ добру совершенно изгладилась въ человѣкѣ: доколѣ человѣкъ остается на землѣ и обладаетъ хоть малѣйшею силою развитія въ земныхъ условіяхъ, доколѣ и способность та не можетъ считаться совсемъ утраченною. И при непобѣдимой склонности ко злу для личнаго сущетва, пока оно не развилось всецѣло и исключительно въ зломъ направленіи, въ каждомъ данномъ случаѣ остается еще возможнымъ выборъ между согласіемъ на свои неотвратимыя злыя хотѣнія и дѣйствія, и борьбою, хотя и безплодною, противъ этихъ хотѣній, противъ своей собственной злой воли.²⁾ Такимъ образомъ, грѣхъ перваго человека есть *исключительно* пленіе нравственное, есть то *«рѣховное состояніе»*, въ которое, по словамъ *«Православнаго Исповѣданія»*, вступила природа Адама, а

¹⁾ Том. 41, lib. de civitate Dei, cap. 4.

²⁾ Ся.—«Сущность христіанства съ нравственной точки зрѣнія».—Прот. Іоанна Леонтіевича *Лышска*, стр. 25. Этимъ прекраснымъ сочиненіемъ мы пользовались вообще при изложеніи православнаго взгляда на свободу первозданнаго и падшаго человека.

чрезъ него — и всего его потомства ¹⁾. Это состояніе обнаруживается въ похоти или наклонности болѣе ко злу чѣмъ къ добру, — съ которою каждый изъ насъ рождается на свѣтъ. Какъ возникшій изъ препратнаго самолюбія или эгоизма человѣка (по словамъ бл. Августина), первородный грѣхъ есть глубокое, но не всецѣлое поврежденіе личнаго центра человѣческаго существа, — нашего „я“, есть какъ бы *порокъ* въ нашемъ духѣ, причиненный самимъ же духомъ. Грѣхъ, слѣдовательно, гнѣздится не въ плоти, или тѣлѣ человѣка, а въ центрѣ человѣка, — въ его духѣ, и отсюда уже проникаетъ во всѣ сферы человѣческаго существа. Если сплнц. Писаніе, характеризуетъ грѣховное состояніе человѣка, и говоритъ о плотскомъ хожденіи, плотской жизни, плотскомъ бытіи (Юан. 3, 6; Рим. 7, 8; 8, 1), то этимъ оно обозначаетъ всю измѣнившуюся природу человѣка. То, что оно называетъ плотью въ противоположность духу, не есть природа человѣческая въ собственномъ смыслѣ, — ея матеріальная или тѣлесная сторона, а есть грѣховность, ставшая въ чловѣкѣ другою природою, откуда вырастаютъ отдѣльные грѣхи, подобно дурнымъ плодамъ отъ дурнаго дерева (Мѡ. 7, 17—18). Если грѣхъ гнѣздится не въ плоти, а въ духѣ человѣческомъ, то онъ и не можетъ переходить на другихъ людей чрезъ плоть или тѣло. Отсюда Православная Церковь не можетъ допустить креаціанизма. По ея ученію, души человѣческія всякій разъ творятся Богомъ, но не — изъ ничего, какъ учатъ креаціанисты — римско-католики, а — отъ душъ родителей. и даются Имъ

1) Подъ именемъ первороднаго грѣха *изъ самихъ прародителей* разумѣется и самый грѣхъ ихъ (преступленіе заповѣди Божіей) и вмѣстѣ то грѣховное состояніе ихъ природы, въ которое вошли они чрезъ этотъ грѣхъ; а *изъ насъ*, ихъ потомкахъ, разумѣется собственно одно грѣховное состояніе, съ которымъ и въ которомъ мы рождаемся. Такое понятіе о первородномъ грѣхѣ впускаетъ намъ Православная Церковь, когда говоритъ въ „Неставданіи“ Петра Могилы: „недѣлку въ состояніи невинности всѣ люди были въ Адамѣ; то какъ скоро онъ согрѣшилъ, согрѣшили въ немъ и всѣ и стали *въ состояніе грѣховное*“ (Православное догматическое Богословіе Архіеп. Макарія, т. 2, стр. 192; ср. „Libri symbolici ecclesiae orientalis“ von Kimmel—Orthodoxos dogma—вопросъ 24, стр. 87).

•въ то время, когда тѣло образуется уже и содѣляется способнымъ къ принятію оной¹⁾; посему хотя души человѣческія и волучаютъ бытіе чрезъ твореніе, но такъ, что на нихъ переходитъ зараза прародительскаго грѣха, — а этого не могло бы быть, еслибы Богъ творилъ ихъ изъ ничего. Отрицая креацианизмъ, Православная Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаетъ и ученіе о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи²⁾. Впрочемъ и она учитъ, что Пресв. Дѣвы, Матери Господа, *не коснулось* обольстительное дыханіе змія (Оригенъ), что она осталась свободной отъ всякой еквины и торжествовала надъ грѣхамъ. Но это воказываетъ отнюдь не то, что Православная Церковь вѣруетъ въ неворочное зачатіе Дѣвы Маріи, а — только то, что Марія во время своей сознательной жизни не поддавалась обольстительнымъ внушеніямъ змія — искустеля, хранила себя чистою отъ грѣховъ, востоянно торжествовала надъ грѣхомъ, словомъ — вобѣждала въ себѣ порочныя влеченія и оставалась чистой и непорочною. Признаніе за нею нравственной чистоты и непорочности, пріобрѣтенной свободой, не исключаетъ участія ея въ прародительскомъ грѣхѣ: она зачата и родилась въ вервородномъ грѣхѣ, но это не препятствовало ей сохраниться чистой и неворочною и быть чистымъ сосудомъ тайны воплощенія Сына Божія. И мы думаемъ, что велико различіе между чистотою, пріобрѣтенною внутренними водянгами, успіями свободы, и чистотою *по естеству*, родовой, доставшейся по проис-

¹⁾ Православное Исповѣданіе часть I. отвѣтъ на вопросъ 28 — въ Православномъ — догматическомъ Богословіи Арх. Макарія, ч. II, стр. 123.

²⁾ Это же ученіе отрицаютъ и протестанты, такъ какъ и они, подобно православнымъ, считаютъ сѣдалищемъ грѣха душу и потому отрицаютъ креацианизмъ. Но вмѣсто креацианизма они допускаютъ *тридигионизмъ*, — ученіе, по которому души дѣтей происходятъ сами собою отъ душъ родителей, какъ тѣла отъ тѣлъ. Православная Церковь не можетъ допустить этого ученія, ибо оно допускаетъ неизбежно дѣлимость души и, следовательно, вещественность ея и смертность: существо же совершенно невещественное никогда не можетъ, безъ особаго творческаго всемоушества, произвесть изъ себя какое-либо другое существо (Православное — догматич. Богословіе Арх. Макарія, т. II, стр. 124).

хожденію. Православная Церковь всегда признавала и признает такое различіе и, когда прославляет непорочность и чистоту Богоматери, никогда не разумѣла здѣсь и непорочнаго зачатія. Такимъ образомъ, Православная Церковь можетъ признать не—непорочное зачатіе (*immaculata conceptio*), а зачатіе непорочной Дѣвы Маріи (*concepcio immaculatae Beatae Virginis*). И это потому, что *только одинъ* Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, по ея ученію, совершенно изъятъ отъ первороднаго грѣха, будучи зачатъ по нѣиію отъ Духа Святаго, *всѣ же* прочіе люди въ беззаконіяхъ зачинаются и во грѣхахъ рождаются¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей Священника Іакова Ковалевскаго.

На благочинническомъ совѣтѣ, 7 октября 1885 года, въ селѣ Кунчѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, духовенство 3-го благочинническаго округа единогласно составило актъ о празднованіи 50-лѣтняго юбилея свщеннослуженія пастыря Преображенской церкви мѣстечка Базалія отца Іакова Ковалевскаго, и о поднесеніи ему иконы св. Апостола Іакова въ день 7-го Декабря того же года. Этотъ актъ, за собственноручными подписями священниковъ, о. Благочинный Исидоръ Исеевичъ представилъ, при своемъ рапортѣ, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому, для изпрощенія разрѣшенія почтить юбиляра достойнымъ торжествомъ, и скоро получилъ указъ изъ Волынской Консисторіи о милостивѣйшемъ Архiepастырскомъ согласіи и благословеніи. Всѣ священники этого округа съ особымъ нетерпѣніемъ ждали времени своего мѣстнаго юбилейнаго торжества, но самъ виновникъ его не совсѣмъ-то охотно являлъ согласіе на него. О. Благочинный скоро извѣстилъ подвѣдомственное духовенство для положительнаго свѣдѣнія, какъ должно происходить это торжество. Согласно его предписанію, 6 декабря, наканунѣ юбилея прибыли въ м.

1) См. сочин. А. Лебедева—О непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

Базилію дѣя старѣйшихъ въ этомъ благочиніи священника: с. Ордигецъ о. Іаковъ Горецкій, предѣлтникъ настоящаго благочиннаго, и села Корчевки о. Павелъ Каяуетинскій. Они въ сослуженіи первенствующаго священника м. Базилія, церкви успенской, о. Іосифа Волковскаго и діакона м. Теофилоя о. Дмитрія Фаровича, совершили всенощное бдѣніе дневному святому Аавросію Медиоланскому. Самъ юбиляръ во все время сянщеннодѣствія ярисутовалъ въ церкви яредъ храмовой иконой на солеѣ и усердно молился. Народа было достаточно, но въ тотъ день ничего выдающагося не яроеходило. Утромъ, къ 9-ти часамъ ярибыли для служенія еще два священника: села Гальчанецъ о. Георгій Яржемскій, яомощникъ Благочиннаго, и села Лазучина о. Іустинъ Коржевскій. Въ тоже время ярибылъ и о. Благочинный и нѣсколько священниковъ, а остальное духовенство собралось немного позже. Съ началомъ благовѣста церковь наполнилась мошцими. Все мѣстечко заинтересовалось предетоящимъ невиданнымъ еще торжествомъ. Предъ началомъ литургіи о. Благочинный пригласилъ духовенство и народъ отпавиться въ квартиру о. юбиляра для торжественнаго ввода его въ храмъ. Тамъ онъ сказалъ юбиляру краткую рѣчь о цѣли собранія и пригласилъ его въ церковь. Тогда священникъ Волковскій вручилъ о. юбиляру св. крестъ, взятый съ престола, а священникъ Горецкій—святос Евангеліе, и онъ съ ошобенною честио введенъ былъ во храмъ въ фелони и епитрахили. Юбиляръ повелъ въ Алтарь, яоложилъ св. Евангеліе и крестъ на ярестолѣ, съ умилненнымъ сердцемъ и слезами клалъ на лице свое яредъ престоломъ Божіимъ, воздавая Богу должное поклоненіе и благодареніе, привѣтствовалъ всѣхъ священниковъ братскимъ дѣлованіемъ и сталъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ стоялъ на канунѣ, во время всенощнаго бдѣнія. Въ 10-ть часовъ началась литургія. Пѣли ученики Базилійскаго народнаго училища, подъ руководствомъ своего учителя. Шѣіе было простое и строгое. Литургія служилась не торояливо и торжественно. Такое служеніе въ предетоящемъ народѣ возбуждало особое благоговѣйное вниманіе и участіе въ общей молитвѣ. Почтенный юбиляръ во все время клалъ земные поклоны и безярестав-

но плакалъ, какъ будто онъ былъ пораженъ какимъ нибудь тяжкимъ жизненнымъ горемъ. За литургіей, по прѣдѣлу: «Буди имя Господне благословенно отъ—нынѣ и до вѣка», священникъ Іустинъ Корженевскій произнесъ съ церковной кафедры слѣдующее краткое слово:

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Конечный предѣлъ временной жизни челоѣка есть старость, которая служитъ знакомъ особеннаго благоволенія Божія, къ челоѣку за его добрыя дѣла и свойства. Такъ, Господь почитающимъ спонхъ родителей и заботящимся о нихъ обѣщаетъ между прочими благами жизни и долголѣтіе. Святые Божіи большей частью отличаются долгоденствіемъ, такъ что можно сказать, что чѣмъ болѣе есть старцевъ въ какомъ либо мѣстѣ, городѣ или селѣ, тѣмъ болѣе тамъ проявляется благодать Божія. Правда, иногда Господь продолжаетъ жизнь челоѣка для его исправленія и раскаянія, такъ чтожъ—развѣ долголѣтіе и такихъ людей не свидѣтельствуетъ также о милости Божіей къ нимъ?

Но потъ предъ нами старецъ—достопочтенный юбиляръ нашъ. Чтожъ, знакомъ чего призваемъ мы долголѣтіе его—долготерпѣнія ли только Божія—во еже поправится ему,—или же благословенія Божія—во еже порадоваться ему и еще поревновать о спасеніи своемъ и пасомыхъ своихъ? Выдѣлать его изъ среды людей со свойственными имъ общими слабостями было бы грѣхомъ предъ Богомъ и очень неблаговидною лестію предъ юбиляромъ; безъ всякаго сомнѣнія, онъ и самъ очень далекъ отъ подобной фарисейской мысли о себѣ. Чтожъ?—знакомъ ли одного долготерпѣнія Божія признаемъ мы его долголѣтіе? Нѣтъ,—Можемъ грѣшнить и въ этомъ; ятому что въ жизни его мы можемъ отмѣтить черты и свойства и Богу угодныя и людямъ любезныя,—черты и свойства, за которыя Богъ при общемъ своемъ долготерпѣніи благословляетъ челоѣка. Обратимъ вниманіе на мѣсто служенія его. Иной и не въ столь долгій срокъ перемѣнилъ бы не одно мѣсто службы, ни пѣ одной не оставилъ добраго пастырскаго вліянія на нее, а нашъ юбиляръ зналъ только одну

здѣшаюю паству, ее одну руководилъ, ее одну поучалъ, назидалъ, молитвами и таинствами освящалъ пятьдесятъ лѣтъ. Многоплодны бываютъ послѣдствія столь долгаго пастырскаго служенія въ одномъ мѣстѣ и для пастыря и для пасомыхъ. Оно-то порождаетъ тотъ союзъ вождельный, по которому пастырь знакомится и свывается съ пасомыми, какъ съ своимъ семействомъ,—предрасполагаетъ къ себѣ пасомыхъ какъ дѣтей къ отцу родному; оно-то воспитываетъ взаимную расположенность, взаимную довѣрчивость, взаимную помощь; въ пастырѣ развиваетъ рвеніе къ своему служенію,—въ пасомыхъ—благочестіе и признательность. Миръ тамъ и Божіе благословеніе! И, кажется, Богъ помогъ нашему юбиляру образовать подобный союзъ между собою и своими пасомыми. Вотъ они молитвенно участвуютъ въ торжествѣ его юбилея и какъ знакъ своей расположенности къ нему и какъ свидѣтельство искренняго своего желанія, чтобы Господь Богъ на долго еще хранилъ для нихъ пастыря, готовится поднести ему поклонъ Христа Спасителя. Обратите вниманіе и на его добрыя христіанскія свойства душевные—на миролюбіе и пріязнь къ другимъ. Онъ никого не привлекалъ къ суду несправедливо и самъ никогда не былъ судия, жилъ, и живетъ совершенно мирно; добрый совѣтъ находили у него многіе;—христіанскую помощь оказывалъ онъ не словомъ только, но и дѣломъ. А можно ли умолчать о его терпѣніи,—о его покорности волѣ Божіей при тѣхъ тяжелыхъ утратахъ въ семьѣ своей, которыя перенесъ и переноситъ онъ безъ ропота,—такихъ утратъ, отъ которыхъ иные, менѣе утвержденные въ христіанскомъ упованіи, со всѣмъ теряются. Служеніе его пастырѣ—усердное, жизнь безупречную, высшее начальство почтило особыми своими отавіями. Потому-то всему онъ честно и чтвтся въ юбилейный день своего служенія и своими сослуживцами и своими пасомыми. Почтенную личность видѣть всегда пріятно; назидаться честною полезною жизнію всегда желательно; а такова личность и жизнь нашего юбиляра.

Помолимся же еще и еще, Іерен Божій, и вы всѣ братіе о достовѣрнѣйшемъ юбилярѣ нашемъ, да пріумножатъ еще Господь дни на дни и лѣта на лѣта—

время его жизни и служенія, и да почиаетъ всегда Его благословеніе на немъ, на семьѣ его и на вѣкъ.

По окончаніи литургіи всѣ священнослужители, бывшіе на юбилейное торжество, соборно отслужили благодарственное молебствіе, и тогда же поднесли юбиляру икону св. Апостола Іакова. Предъ поднесеніемъ иконы священникъ м. Теофилоп. о. Антоній Оленинскій обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

Высокопочтеннѣйшій Отецъ и Сослуживецъ!

Рѣдкій случай пѣ настоящій день собралъ насъ въ кругъ тебя 50-лѣтіе твоего священнослуженія. Случай рѣдкій, говоримъ, потому что у многихъ въ такой срокъ не укладывается часто не только служеніе, но и вся жизнь ихъ. По закону правильнаго развитія жизни и дѣятельности человѣческой жизнь человека бываетъ тѣмъ многоплоднѣе, чѣмъ она продолжительнѣе. Потому, если Богъ даровалъ тебѣ, Отецъ и Сослуживецъ нашъ, продолжительную жизнь въ такомъ трудовомъ и святомъ санѣ, какой носилъ ты; то мы имѣемъ основаніе говорить, что онъ этимъ свидѣлствуетъ предъ нами о ея благополучности,—жизнь есть даръ Божій, долготѣе же ея есть даръ особеннаго Его благоволенія къ людямъ, благоудождающимъ Ему: можемъ ли потому въ твоёмъ долготѣи, пастырскомъ служеніи не видѣть мы особеннаго благоволенія Божія къ тебѣ и твоему служенію? Да, достойно проходилъ ты это долгое поприще жизни и служенія, бывъ примѣромъ и для насъ—твоихъ сослуживцевъ и для своихъ пасомыхъ. Ведемъ намъ извѣстны твою религіозность, твое строгое соблюденіе уставовъ церкви, твое воздержаніе, твое непревозношеніе, твою сосредоточенность въ самомъ себѣ—твоя нерасположенность къ развлеченіямъ. Искать ты къ своей цѣли тихо, ровно, спокойно и неуклонно. Важно и то обстоятельство, на которое указывалъ въ своемъ словѣ предшествовавшій мѣсь проповѣдникъ, т. е., что всѣ 50-лѣтняя служба твоя совершена на одномъ и томъ же мѣстѣ. Очень не хорошо, если у воспитывающагося часто мѣняются поспитатели. Обращаясь все съ одними и тѣми же пасомыми, ты имѣлъ возможность лучше узнавать слабости и недостатки ихъ, и вообще

образъ жизни ихъ, лучше принаровливаться къ нимъ и выписывать лучшія и болѣе подходящія къ нимъ средства исправленія и нравственнаго воспитанія ихъ. Постовное пребываніе твое среди одной и тойже паствы свидѣлѣствуетъ также и о томъ, что ты жилъ въ мирѣ и любви съ пасомыми; ибо только любящіе другъ друга и мирно живущіе не расходятся другъ съ другомъ, ссорящіеся же между собою обыкновенно бѣгутъ другъ отъ друга. Наконецъ, пребываніе твое на одномъ мѣстѣ свидѣлѣствуетъ и о постоянствѣ твоёмъ, объ устойчивости твоего характера; а это также черта не мало придающая тебѣ достоинства.

Кромѣ отношеній къ пасомымъ, у тебя были отношенія сослуживцамъ и семейнымъ. Что касается отношеній къ сослуживцамъ, каждый изъ насъ по себѣ знаетъ твои приходившіе, твою простоту, твою искренность въ отношеніяхъ къ нимъ. Въ семейной же жизни удары и испытанія постигали тебя; но ты не падалъ духомъ, не допускалъ себя колебаться въ вѣрѣ и подпасть унынію; ты помнилъ вѣрно, хорошо, что «блаженъ человекъ, иже претерпитъ искушеніе, зане не искушенъ бывъ, пріемлетъ вѣнецъ жизни», что «многими скорбями подобаетъ вступить въ царствіе небесное», что «его-же Богъ любитъ, того и наказуетъ», а между тѣмъ это были такіе удары, когда, повидному, заграждаются все пути для выхода изъ тяжкаго состоянія; когда человекъ не знаетъ, что думать и что дѣлать, когда готово оставить его даже сознаніе.

Запечатлѣлась рѣчь свою къ тебѣ выраженіемъ искреннаго и полнаго сорадванія пылкимъ знаменательному дяю твоему. Пусть воспоминаніе о немъ и ободряетъ и утѣшаетъ тебя во все послѣдующее время и твоего служенія и твоей жизни. А сія, подносимая нами тебѣ, икона, пусть будетъ знакомъ всегда вочинающаго на тебѣ Божіи благословенія, — свидѣтельствомъ нашей братской любви къ тебѣ и залогомъ награды за гробомъ, которую Богъ уготовалъ всемъ вѣрнымъ служителямъ св. церкви своей.

По окончаніи рѣчи первенствовавшій іерей Іосифъ Волковскій поднесъ отцу юбиляру икону Св. Ап. Іакова, съ краткой рѣчью о патронѣ его и о значеніи этого да-

ра, подносимаго духовенствомъ. Юбиларъ принявъ икону благоговѣйно. Послѣ того провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Палладію Архіепископу Вольнскому и отцу юбиляру. Послѣ многолѣтія почтенный старецъ, держа въ рукахъ икону, сказалъ духовенству краткую рѣчь, въ которой благодарилъ его за возданную ему честь и высказалъ, чтобы Господь продлилъ его жизнь, да исправить онъ стопы свои. Духовенство ушло въ Алтарь, для разоблаченія; а старецъ вышелъ на средину храма, для благословенія иконой народа. Тогда прихожане поднесли ему отъ себя икону Спасителя, поздравивъ его съ юбилейнымъ торжествомъ, во главѣ своихъ представителей: волостнаго писаря и старшины. Юбиларъ искренно благодарилъ крестьянъ за ихъ усердіе и расположенность къ нему и благословилъ всѣхъ ихъ. Послѣ этого все духовенство, окруживши старца—юбилара, съ пѣніемъ тропаря дневному святому, торжественно проводило его въ домъ. Во время этого шествія юбиляръ, въ Епитрахли и ризѣ, несъ поднесенныя ему иконы: Спасителя и Св. Ап. Іакова. Народъ видимо былъ возбужденъ такой церемоніей и доволенъ честью, оказанною любимому нѣмъ пастырю. Въ квартирѣ юбиляра было совершено краткое молебствіе и принесено отъ всего собранія искреннее поздравленіе, послѣ котораго началось поспѣльное угощеніе духовенства и народа.

Почтенный о. юбиляръ и его почтенная старушка—супруга были равно ко всѣмъ радушны, привѣтливы и внимательны. Радость ихъ увеличивалась тѣмъ еще, что тогда же праздновали они и золотую свою свадьбу. Такъ какъ торжество было въ субботу, то все собраніе къ вечеру успѣшило оставить квартиру юбиляра.

Св. К.

СРЕДИ ВОРЬБЫ И ФАНАТИЗМА *).

I.

Въ последнее время были оглашены нѣкоторые факты, относящіеся къ такой сторонѣ народной жизни, которая, къ сожалѣнію, слишкомъ мало извѣстна нашему обществу и далеко недостаточно разработана въ печати. Мы говоримъ о проявленіяхъ той религіозной и племенной нетерпимости, которая, ни мало не ослабѣвая, происходитъ въ западныхъ окраинахъ Россіи и о тѣхъ способахъ, которыми фанатизируются не развитыя народныя массы. Напечатанное недавно правительственное сообщеніе о тѣхъ приѣмахъ, къ которымъ прибѣгаетъ воишествующій католицизмъ для поддержанія религіозныхъ волненій среди бывшихъ униатовъ холмской епархіи, крайне интересное само по себѣ, далеко, однако, не исчерпываетъ всѣхъ сторонъ той тайной и явной пропаганды, которая съ упорствомъ, достойнымъ лучшаго дѣла, ведется католическимъ духовенствомъ и его послушными клерикалами. Съ другой стороны, почти одновременно съ этимъ сообщеніемъ, въ газетахъ были напечатаны два уголовныхъ процесса, возникшіе въ Минской и Витебской губерніяхъ, и въ пркомъ свѣтѣ рисующіи всю глубину и всю непоимѣрную силу религіозной нетерпимости евреевъ, средства и способы, употребляемые ими для удержанія своихъ единоувѣрцевъ отъ перехода въ христіанство и, наконецъ, тѣ гоненія, которымъ подвергаются не только лица, перемѣнившія религію, но даже ихъ родственники и другіе почему либо близкіе люди. Едва ли надо прибавлять, что дошедшія до судебнаго разсмотрѣнія дѣла являются мелкими крупицами въ той массѣ однородныхъ фактовъ, съ которыми чуть не ежедневно приходится встрѣчаться въ мѣстностяхъ, населенныхъ евреями. Изъ этого уже само по себѣ видно, въ какія ненормальныя условія поставлена общественная жизнь въ западномъ краѣ и съ какими явленіями приходится считаться при охраненіи и утвержденіи въ немъ русской народности, успокоеніи и примиреніи враждующихъ между собою элементовъ.

*) Изъ «Новаго Времени».

Въ послѣднее время, какъ хорошо извѣстно читающему Россіи, полптическая пропаганда католическаго духовенства значительно увеличилась и съ момента назначенія епископовъ католицизмъ принялъ характеръ въ дѣйствительности воинственный. Едвали даже высылка епископа Гриневецкаго охладить пылъ расходившихся служителей алтаря.

Такое фанатизированіе народныхъ массъ католическимъ духовенствомъ, служа цѣлямъ колонизаціи края, носитъ совершенно другой характеръ отъ религіозной нетерпимости евреевъ, отражающейся однако также на самыхъ жизненныхъ и насущныхъ интересахъ населенія. Трудно сказать, что вреднѣе для того неразвитаго народа, который поставленъ въ роковую необходимость жить среди такихъ тяжелыхъ условій; падо думать, что и то и другое одинаково отравляетъ нормальный ходъ жизни измошняго крестьянства: съ одной стороны ксендзъ, непрерывно стращаетъ всевозможными муками ада, съ другой — жидъ тянетъ въ безысходную кабалу. Но если вліяніе такого фанатизма одинаково разрушительно, то виѣшніе проявленія сго, прісмы, употребляемые для воздѣйствія на народныя массы, весьма разнообразны и различны между собою. Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду познакомить съ добытыми нами въ этомъ отношеніи фактами и наблюденіями. Начнемъ съ вопиющаго католицизма.

Всѣмъ хорошо извѣстны тѣ задачи, которыя преслѣдуются польскою шляхтой и католическимъ духовенствомъ въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ польскимъ и русскимъ населеніемъ. При отождествленіи понятій поляка и католика естественно, что все стремленіе пропаганды направляется къ обращенію въ католицизмъ, къ увеличенію числа католиковъ. До уничтоженія униі и воссоединенія униатовъ съ православіемъ такіе переходы въ католичество совершались самымъ упрощеннымъ способомъ и въ весьма обширныхъ размѣрахъ: перѣдко переходъ совершался цѣлыми деревнями. Послѣ уничтоженія униі, при болшей энергіи православнаго духовенства и болшей бдительности русской администраціи, переходы въ католицизмъ разумѣется значительно затруднились, тѣмъ не менѣе, религіозная пропаганда не ослабѣваетъ ни на мигъ и усла-

лія опытныхъ агитаторовъ весьма часто приводятъ къ желаемой цѣли. Последнему способствуетъ прежде всего та почва, на которой ведется пропаганда.

Польскіе папы, въ записности (крѣпостной, или экономической—это безразлично) отъ которыхъ находилось большинство униатовъ, были конечно далеки отъ мысли заботиться о ихъ умственномъ развитіи. Смотра на нихъ, какъ на «быдло», они скорѣе противодействовали бы всякой попыткѣ пролить свѣтъ въ это темное царство, еслибы такіа попытки обнаружались, но ихъ не было. При такой умственной безпомощности и неразвитости населенія естественно, что сущность и основные принципы догматической униі были совершенно ему неизвѣстны, также, какъ и вся внутренняя, моральная сторона христіанства. Сущность религій сводилась къ обрядности, а сущность униі къ тождеству обрядовъ съ католицизмомъ. Путемъ произвольнаго введенія въ унию латинскихъ обрядовъ, не только богослуженіе, но и самое внутреннее устройство церквей ничѣмъ не отличалось отъ костеловъ, если не считать отличіемъ бѣдность и убожество униатскихъ храмовъ, въ сравненіи съ роскошью и величіемъ католическихъ костеловъ. При такихъ условіяхъ естественно, что вся задача воссоединенія униатовъ съ православіемъ сводилась не столько къ уничтоженію іерархической связи съ Римомъ, сколько къ очищенію обрядовъ, къ возвращенію храмамъ и богослуженію характера восточной церкви. По крайней мѣрѣ для населенія имѣло значеніе и важность только устраненіе западно-латинскаго культа; а не главенство папы, которымъ большинство не имѣло даже и смутнаго представленія.

Вотъ на эту-то сторону раздраженнаго религіознаго чувства, дорожащаго выживностію католическаго костела, и направилась все усилія польско-латинской пропаганды, нашедшей для себя плодиль подготовленную и благодарную почву. Нельзя даже и на минуту сомнѣваться, что религіозныя броженія между бывшими униатами, со всемо вытекающими отсюда осложненіями давно бы прекратились, еслибы не разжигались искусственно не прекращающейся пропагандой, распаляющей воображеніе и затемняющей сознательное отношеніе къ вопросамъ вѣры.

II.

Нынѣшняя католическая пропаганда, унаслѣдовавшая приемы, выработанные еще іезуитами, въ теченіи своего вѣкового существованія естественно должна была являть характеръ строго выдержанной системы. Основной принципъ этой системы сводится къ постоянному возбужденію чувства религіозной экзальтаціи, къ развитію мистицизма и вообще волному порабоженію всей нравственной и духовной природы челоѣка. Могуществѣннымъ средствомъ для этого является возвышеніе католицизма передъ всѣми остальными религіями, распространеніе въ народѣ убѣжденія, что только яъ немъ одномъ заключается спасеніе.

Выполненіе такой программы, составляющей, строго говоря, неизмѣнный катихизисъ клерикализма, приравнивается постоянно къ состоянію народной культуры; чѣмъ невѣжественнѣе народныя массы, тѣмъ грубѣе средства и приемы, употребляемые для ихъ фанатизированія. Въ мѣстностяхъ, населенныхъ бывшими униатами, въ виду крайней ихъ умственной неразвитости, католицизмъ употребляетъ самые грубые приемы, не идущіе дальше простой обрядовой внѣшности. Первымъ изъ такихъ приемовъ, исторически выработанныхъ, является ослѣпленіе простаго народа блескомъ и величіемъ костела, сражающаго съ бѣдностью православныхъ церквей. Съ этою цѣлью въ мѣстностяхъ, почти съ сплошнымъ русскимъ, нынѣ уже православнымъ населеніемъ, возведены были величественныя и грандіозныя костелы, съ богатѣйшимъ внутреннимъ убранствомъ и весьма громкими органами, доуженствовавшіе привлекать къ себѣ толпы богомольцевъ со всѣхъ прилегающихъ мѣстностей. Постройка такихъ костеловъ производилась по строго обдуманному плану.

Слѣды такой системы сохранились еще и по настоящее время на всемъ пространствѣ Западнаго края и особенно въ такъ называемой Холмской Руси (Люблинская и Сѣдлецкая губерніи). По всему теченію Западнаго Буга, составляющаго границу Холмскаго края отъ губерній Гродненской и Волынской, яъ опредѣленномъ другъ отъ друга разстояніи можно видѣть и теперь величественныя костелы, воздвигнутыя среди униатскаго населенія

съ единственною цѣлью распространять блескъ и пропаганду католицизма по обѣ стороны этой рѣки. Многіе изъ такихъ громадныхъ костеловъ воздвигнуты въ мѣстностяхъ, въ которыхъ почти нѣтъ католиковъ. Этому обстоятельству впрочемъ удивляться нечего, такъ какъ въ исторіи пропаганды католицизма можно встрѣтить еще и не такіе факты. Такъ, напримѣръ, въ мѣстечкѣ Яновѣ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи,—мѣстности съ сплошнымъ униатскимъ населеніемъ, въ продолженіи болѣе пятидесяти лѣтъ, до самаго 1865 года существовала католическая епископія, съ огромной духовной іерархіей и множествомъ монашескихъ орденовъ. Для какихъ цѣлей посреди православнаго, малорусскаго народа была воздвигнута пышная каѳедра католическаго епископа—понятно само собою и не требуетъ дальнѣйшихъ объясненій.

Въ свое время, когда въ Западномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ установилась русская администрація, признававшая, въ видахъ охраненія интересовъ русской народности, необходимымъ закрыть многіе изъ этихъ лишнихъ костеловъ, вся польская заграничная печать встрѣтила такую мѣру съ самыми жгучими упреками въ варварствѣ, деспотизмѣ и т. п. А между тѣмъ, съ точки зрѣнія всякаго человека, не зараженнаго польскими и клерикальными тенденціями, трудно отыскать мѣропріятіе, которое бы такъ служило цѣлямъ цивилизаціи и согласовалось съ прогрессивнымъ духомъ девятнадцатаго вѣка, какъ именно закрытіе костеловъ и монастырей.

Настоятелями въ такіе построенные для цѣлей пропаганды костелы назначаются всегда люди наиболѣе развитые, энергичные и преданные интересамъ польщины. Дѣятельность такихъ ксендзовъ, прикрытая служеніемъ церкви, на самомъ дѣлѣ носитъ вполне политическій характеръ, а потому ихъ политическія убѣжденія имѣютъ несравненно большее значеніе, чѣмъ строгость ихъ нравственныхъ принциповъ. Такіе ксендзы, будучи фанатиками польской и католической идеи, перфѣдко являлись замѣчательными агитаторами во всѣхъ возникавшихъ народныхъ волненіяхъ и, обладая очень часто выдающимися даромъ слова и энергіи, поднимали себѣ народныя массы, приобретаая надъ ними силу и вліяніе. Такіе ксендзы въ

особенности выказались во время повстанія 1863 года. Изъ нихъ вышли самые врые агитаторы, побуждавшіе мирныхъ жителей идти до ясу, чтобы умереть за «оичизну», изъ нихъ же нѣкоторые приняли на себя и личное предводительство бандами.

Помимо костеловъ съ ихъ наружнымъ блескомъ и тенденціозной проповѣдью, могущественнымъ средствомъ привлеченія большого количества богомолцевъ по преимуществу изъ бывшихъ униатовъ, служатъ всевозможныя чудотворныя иконы, свѣщенные колодцы и т. п. предметы народнаго чествованія съ сопрѣженнымъ при этомъ религіознымъ процессивомъ. Трудно представить себѣ до чего эксплуатируется въ этомъ отношеніи религіозное чувство неразвитаго населенія и къ какимъ грубымъ приѣмамъ прибѣгаетъ католическое духовенство, чтобы затмить въ народѣ послѣдній проблескъ сознанія, разжечь воображеніе и окончательно поработить волю фанатизированнаго люда. Задача здѣсь сводится къ тому, чтобы показать, что католики обладаютъ такими свѣтлыиъ, какихъ у православныхъ нѣтъ, что же касается до чудесъ католическихъ, то православныя чудеса, еслибы таковыя и оказались, никакой конкуренціи съ ними выдержать не могутъ. Чтобы увеличить вѣру во всевозможныя чудеса и распространить слухъ объ нихъ въ темномъ народѣ, нерѣдко прибѣгаютъ къ обманамъ, поражающимъ своей грубостью и при всемъ томъ достигающимъ цѣли въ виду того непростѣнаго мрака, который царитъ въ народныхъ массахъ. Нѣкоторые изъ такихъ обмановъ до того смѣшны и мало правдоподобны, что имъ нельзя было бы вѣрить, еслибы они не подтверждались фактами, не возбуждающимъ никакого сомнѣнія. Вотъ, напримѣръ одинъ изъ такихъ обмановъ, еще весьма недавно практиковавшійся не въ какомъ либо захолустѣ, а въ такомъ культурномъ и административномъ центрѣ, какъ Вильна. Въ этомъ городѣ, какъ извѣстно, существуетъ старинная чудотворная икона Остробрамской Божіей Матери, одинаково чтимой какъ католиками, такъ и православными. По мнѣнію нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ, икона эта даже происхожденіемъ несомнѣнно православнаго и уже впоследствии была узурпирована католиками, считающими ее въ настоящее

время одной изъ пеленчайшихъ сияньи. Въ теченіе всего лѣта, а особенно въ недѣли предшествующія и слѣдующія за праздникомъ Сп. Троицы происходитъ паломничество цѣлыхъ тысячъ народа на поклоненіе этой иконы и расположенной вблизи Вильны Кальваріи. Утомленные богомольцы, прошедшіе перѣдко цѣлая сотни верстъ, обыкновенно приходятъ въ Вильну вечеромъ, гдѣ направляются прямо къ Остробрамѣ и всю ночь до слѣдующаго утра являють въ молитвѣ и благоговѣйномъ созерцаніи чудотворнаго образа Остробрамская или по нѣмѣцки Островоротная улица въ это время бываетъ запружена деревенскими людьми, особенно женщинами, располагающимися на ней съ своими убогими котомками. Вотъ когда физическое утомленіе возьметъ верхъ надъ благочестіемъ и утомленные богомольцы заснутъ, надъ ними и совершается то чудо, слухъ о которомъ разносится въ самые отдаленные углы Западнаго края. Во время такого сна костельные служители, подъ руководствомъ кого-либо изъ есецзовъ, обходятъ богомольцевъ и кладутъ имъ въ вѣдлы, карманы или котомки по нѣскольку мѣдныхъ монетъ. Проснувшіеся утромъ богомольцы, замѣчавъ такое неожиданное обогащеніе, подъ вліяніемъ тутъ же спящихъ между ними агитаторовъ, объясняютъ это даромъ, явленнымъ имъ Божіей Матерью, тѣ же изъ нихъ, которые принадлежатъ къ православію, приходятъ къ горькому сознанію, что сколько бы они православнымъ иконамъ ни молились, такой осязательной награды они не получаютъ. Не смотря на свой анекдотическій характеръ, рассказанное нами составляетъ фактъ, почерпнутый изъ надежнаго и довольно оффиціальнаго источника.

Кромѣ вышеизложенныхъ приемовъ, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудіи католической пропаганды является кальваріи, во множествѣ устроенныя какъ въ Царствѣ Польскомъ, такъ и въ Западномъ Краѣ. Кальваріи являются истиннымъ выраженіемъ того религіознаго мистицизма, до котораго способенъ дойти только католицизмъ, направляющій все средства къ тому, чтобы путемъ всевозможныхъ устрашеній поработить себѣ сознаніе и волю вѣрующихъ. Кальваріи имѣютъ цѣлью наглядно изобразить не развитому народу все страданія Христа.

Устраиваются онѣ обыкновенно при монастыряхъ или костелахъ, въ терпетоу, лѣсной мѣстности и состоятъ изъ множества часовень, поротъ (братъ) и мостикотъ, перекинутыхъ черезъ ручьи, причеиъ каждая изъ такихъ часовень составляетъ станцію, изображающую одинъ изъ моментовъ страданій Спасителя. По числу привлекаемыхъ богомольцевъ изстари извѣстна и гремитъ на многіе сотни верстъ въ окружности плетская кальваріа. Она находится въ 6 верстахъ отъ города и расположена въ густомъ сосновомъ лѣсу, имѣя въ окружности болѣе семи верстъ. Кальварія заключаетъ въ себѣ 38 станцій, состоящихъ изъ часовень и воротъ, и оканчивается богатымъ костеломъ, при которомъ до 1865 года состоялъ монастырь капуциновъ. Часовни построены въ различномъ разстояніи другъ отъ друга и заключаютъ въ себѣ изображенія страданій Христа отъ момента преданія его Іудой до воскресенія. Архитектура такихъ часовень крайне незатѣйлива: состоитъ изъ будки, во всю заднюю стѣну которой нарисованъ образъ, изображающій то или другое событіе. Живопись въ такихъ часовняхъ изумительна по своей грубости. Человѣкъ, мало мальски свободный отъ фанатизма, не можетъ удержаться отъ смѣха при видѣ нарисованныхъ тамъ страшныхъ Іуды, Каиафы и Пилатовъ. Обходъ кальваріи богомольцами происходитъ водъ рукоподствомъ особыхъ проводниковъ, весьма подробно и своеобразно объясняющихъ значеніе извѣстной станціи въ земной жизни и страданіяхъ Христа, и читающихъ соотвѣтствующія молитвы. Станціи обходятся въ исторической послѣдовательности изображаемыхъ ими событій при постоянномъ пѣніи религіозныхъ гимновъ, которые во время повстанія и въ періодъ ему предшесвующій постоянно замѣнялись патріотическими пѣснями политическаго характера. Первую половину кальваріи богомольцы обходятъ обыкновеннымъ способомъ, но послѣднія станціи, изображающія собственное страданіе на крестѣ и смерть, обязательно должно проползти на колѣняхъ. Впрочемъ, особо благочестивымъ людямъ не позбрается проползти на колѣняхъ и всю кальварію, что нерѣдко и практикуется, особенно женщинами. Послѣдствіа пропсоданнаго отсюда физическаго утомленія нерѣдко бывають

гибельны, и мы слышали на мѣстѣ о ежегодно повторяющихся случаяхъ смерти, происходящей отъ апоплексіи, разрыва сердца и т. п. причинъ, являющихся исключительно результатомъ чрезмѣрнаго усердія.

Стеченіе народа въ калваріяхъ бываетъ громадное; въ ялленской калваріи, по официальнымъ свѣдѣніямъ, которая далска не полна, въ теченіе каждаго лѣта перебываетъ не менѣе 150,000 человекъ. Въ праздникъ Троицы и Духовъ день бываетъ одновременное скопленіе богомольцевъ, простирающееся до двадцати тысячъ. Паломничество совершается католиками и православными изъ всѣхъ губерній Царства Польскаго и Западнаго края и непремѣнно пѣшкомъ яъ оба пути. Ни разстояніе въ нѣсколько сотъ верстъ, ни самое горничее для сельскихъ работъ время года,—ничто не останавливаетъ фанатизированныхъ богомольцевъ. Излишне говорить о томъ, насколько калваріи могутъ служить цѣлямъ религіозной и политической пропаганды. Тамъ, помимо личнаго участія католическаго духовенства, въ толпы богомольцевъ являюцкются всевозможные агитаторы раздающіе запрещенныя брошюры, распускающіе самые нечѣловѣчные слухи—однимъ словомъ, волнующіе народъ самыми разнообразными способами. Дѣятельность такихъ агитаторовъ тѣмъ болѣе можетъ достигать цѣли, что она совершенно неуловима для самой даже зоркой администраціи. Во время яветанія въ такихъ калваріяхъ нередко происходила вербовка и формированіе бандъ.

—Р—ц—

Еще въ вопросу объ обезпеченіи православныхъ причтовъ въ Юго-Западномъ краѣ.

Въ № 39 «Кіевлянина» мы помѣстили статью, въ которой указано было на необходимость скорѣйшаго окончанія дѣла по устройству православныхъ причтовъ въ нашемъ краѣ *).

Въ слѣдъ за этимъ нами получено нѣсколько корреспонденцій, авторы которыхъ касаются того-же вопроса съ различныхъ сторонъ и даютъ довольно цѣнный матеріалъ

*) Статья эта перепечатана въ 9 № Бол. Епарх. Вѣд.

для болѣе полнаго выясненія этого сложнаго и труднаго дѣла. Въ виду этого считаемъ необходимымъ дать мѣсто одному изъ такихъ сообщеній, въ которомъ корреспондентъ, представляя историческій ходъ дѣла, доказываетъ, что выраженная въ статьѣ нашей мысль о безусловной обязанности владѣльцевъ устроить причты допускаетъ нѣкоторые изъятія.

До 1840-хъ годовъ,—говоритъ авторъ,—помѣщенія для сельскихъ причтовъ составляли частную собственность самихъ вочтовъ, хотя они были возводимы на землѣ, принадлежащей церквамъ, такъ что священникъ, перемѣщавшійся на другой приходъ, имѣлъ полное право все свои постройки продать своему преемнику, по добровольному соглашенію въ цѣнѣ, или снести ихъ. Въ іюлѣ 1842 года было Высочайше утверждено положеніе объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства, и тогда же во всѣхъ губерніяхъ Юго-Западнаго края были учреждены губернскіе комитеты объ обезпеченіи сельскаго православнаго духовенства, состоявшіе изъ начальника губерніи, мѣстнаго архіерея, губернскаго предводителя дворянства и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ. На обязанности этихъ комитетовъ лежало разсмотрѣніе и утвержденіе проектовъ, составленныхъ по каждому отдѣльному приходу особыми коммиссіями, состоявшими изъ уѣздныхъ предводителей дворянства, благочинныхъ церквей, мѣстныхъ землевладѣльцевъ и приходскихъ священниковъ. Въ силу такихъ проектовъ, сколько намъ извѣстно, вездѣ почти помѣщенія причтовъ были оцѣнены, приобрѣтены покупкою на счетъ помѣщиковъ отъ владѣльцевъ тѣхъ помѣщеній, т. е. причтовъ, перестроены, гдѣ оказывалось нужнымъ, сообразно проектамъ, и оставлены во владѣніи причтовъ какъ церковная собственность. Затѣмъ вышеупомянутые губернскіе комитеты, какъ исполнившіе свою обязанность, были закрыты. Мы не будемъ касаться вопроса, насколько добросовѣстно были выполнены со стороны нѣкоторыхъ помѣщиковъ упомянутые выше проекты. Требованіе того же исполненія проектовъ и наблюденіе за этимъ относились къ тѣмъ, которые принимали помѣщенія въ свое владѣніе и пользованіе, т. е. къ приходскимъ священникамъ и благочиннымъ. Если же они не считали нужнымъ тре-

бовать отъ помѣщика всего того, что онъ обязанъ быть сдѣлать по утвержденному проекту, то отвѣтственность въ этомъ должна пасть на нихъ же. Какъ бы то ни было, помѣщенія приняты причтомъ въ его вѣдѣніе, но, къ сожалѣнію, при этомъ не было указано средствъ къ дальнѣйшему поддержанію въ исправности этихъ построекъ. Если приходъ оказывался выгоднымъ для причта, то еще прилагалась нѣкоторая заботливость о постройкахъ, ради соблаговѣстныхъ удобствъ, но тамъ, гдѣ приходы были скудные, и причты оставались на нихъ лишь до первой возможности перемѣститься на лучший приходъ, тамъ о помѣщеніяхъ не было ни какой заботы, отчего они приходили болѣе и болѣе въ негодность.

Черезъ 30 лѣтъ именно 11 апрѣля 1872 г., вновь изданы явила объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ. По точному смыслу 3 и 5 статей, а равно 3 пункта 32 статьи означенныхъ правилъ обезпеченіе причтовъ помѣщеніями лежитъ на обязанности собственно тѣхъ имѣній, владѣльцы которыхъ не исполнили своихъ обязанностей по устроению помѣщеній для причтовъ, согласно упомянутымъ выше прежнимъ проектамъ. Въ такомъ смыслѣ, въ свое время, почти всѣ наши періодическія изданія, въ томъ числѣ и «Московскія Вѣдомости», объясняли значеніе упомянутыхъ правилъ. Въ послѣдней газетѣ (1872 г., № 157) сказано: «Было бы несправедливо, однако, новыхъ русскихъ владѣльцевъ края заставлять платиться за неисполненіе предшественниками ихъ обязанностей». Однако же мировые по крестьянскимъ дѣламъ сѣзды, на которыхъ возложено приведеніе въ исполненіе тѣхъ правилъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно иначе взглянули на дѣло. На заявленія владѣльцевъ, что постройки для причтовъ были произведены по проекту, утвержденному въ 1846 году, и сданы духовенству, и что если онѣ находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, то это произошло отъ оставленія ихъ безъ должной ремонтровки и проч., сѣзды не обращали никакого вниманія. Они, признавъ, что постройки находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, составляли акты и акты о возведеніи новыхъ построекъ нерѣдко на значительную сумму. При этомъ сѣзды также не обращали

вниманія и на то, въ чьихъ рукахъ въ давнее время находится имѣніе, т. е. въ рукахъ ли тѣхъ владѣльцевъ или по крайней мѣрѣ ихъ наследниковъ, которые обязаны были обезпечить причты постройками по проектамъ 1846 г. или же въ рукахъ совершенно уже постороннихъ. И существующему у насъ порядку, все числящееся на имѣніяхъ долги, обязательства и т. п. начеты со стороны казны обяжутся при покупкѣ ихъ новыми лицами. Напримеръ: нельзя пріобрѣсти земли и теперь безъ удостовѣренія мирового посредника, что къ продаваемой землѣ нѣтъ никакихъ притязаній со стороны брестыи. Если духовное вѣдомство находило, что проекты 1846 года обезпеченіи духовенства не исполнены, то ему надлежало просить, чтобы и объ этомъ было заявлено новымъ пріобрѣтателямъ имѣній. И дѣйствительно, обязывать новыхъ владѣльцевъ имѣній расплачиваться за обязательства прежнихъ владѣльцевъ, обязательства, о которыхъ не было ничего извѣстно первымъ, едва ли можно считать правильнымъ. Конечно, въ виду этого въ 3 п. 32 статьи означенныхъ выше правилъ постановлено, что «по такимъ имѣніямъ, которыя отъ владѣльцевъ, не исполнившихъ своихъ обязанностей по устройству причтовыхъ помѣщеній, перешли въ руки другихъ, на основаніи имѣющихся узаконеній для продажи частныхъ имѣній въ западныхъ губеріяхъ, и новые владѣльцы при покупкѣ сихъ имѣній купчими и другими крѣпостными актами не обязались пополнять лежащихъ на имѣніи казенныхъ взысканій, мировой съѣздъ долженъ входить въ особое разсмотрѣніе положенія таковыхъ новыхъ владѣльцевъ и если признаетъ необходимымъ оказаніе со стороны правительства какихъ либо льготъ и пособій, то входить по каждому такому случаю съ представленіемъ въ губернскае присутствіе». Между тѣмъ мы имѣемъ въ рукахъ постановленіе одного мирового съѣзда, которымъ онъ отказалъ въ пособіи отъ правительства, несмотря на представленную купчую крѣпость, въ которой ясно сказано, что не покупатель, а продавецъ принимаетъ на себя все казенныя взысканія, если бы таковыя отырылись по имѣнію. Съѣздъ находить, что вышеприведенная статья правилъ относится только къ имѣніямъ конфискованнымъ или проданнымъ за долги.

Мнѣніе автора несомнѣнно заслуживаетъ вниманія, особенно въ отношеніи русскихъ землевладѣльцевъ, которые вынуждены теперь принять на себя обязательства, неисполнимыя польскими помѣщиками. Но такіе случаи составляютъ лишь исключеніе изъ общаго числа тѣхъ владѣльцевъ, которые ни послѣ 40-хъ, ни послѣ 60-хъ годовъ своихъ обязательствъ относительно устройства причтовъ не исполнили. На всѣхъ такихъ владѣльцахъ, конечно, лежитъ безусловная обязанность устроить причты, а такихъ именно лицъ мы имѣли въ виду, касаясь настоящаго вопроса.

Сочувственное отношеніе нѣкоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

Церковно-приходскія школы начинаютъ мало-по-малу крѣпнуть и находятъ себѣ поддержку. Благому примѣру Вольскаго и Васильсурскаго земства, возбудившему такое поощреніе органовъ *партии*, слѣдуютъ теперь и другія земства, выражая такъ или иначе свое сочувствіе благому дѣлу религіозно-нравственнаго народнаго просвѣщенія. Такъ, напримѣръ, мы узнаемъ изъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* (№ 4) что Перехотское (Костр. губ.) уѣздное земское собраніе постановило помогать церковно-приходскимъ школамъ отпускомъ для нихъ всѣхъ учебныхъ принадлежностей. Нижнедѣвичское (Ворон. губ.) земство выразило свое сочувствіе устройству церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ тѣмъ, что приняло на себя снабжать эти школы всѣми учебными матеріалами и пособиями, кромѣ учебниковъ, въ томъ же размѣрѣ, какъ оно отпускаетъ эти предметы въ свои земскія школы.

Но особеннаго вниманія заслуживаетъ подробно мотивированное рѣшеніе вопроса о пособіи церковно-приходскимъ школамъ предложенное Богучарскою (Ворон. губ.) земскою управою. Управа по своему по этому предмету докладѣ земскому собранію не допускаетъ никакого раздѣленія начальнаго народнаго образованія на свѣтское и духовное, не противопоставляетъ сельско-земской школы церковно-приходской, такъ какъ обѣ онѣ должны вести къ

одной и той же цѣли дать въ религіозно нравственномъ духѣ такое первоначальное обученіе народу въ которомъ онъ нуждается. Теперь, когда починъ со стороны сельскихъ обществъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ является недостаточнымъ, воспользоваться возникшимъ среди духовенства движеніемъ къ открытію школъ предлагается, по мнѣнію уяравы, вполне своевременнымъ. Высказавъ такой общій взглядъ на церковно приходскія школы уярапа предлагаетъ и правила для выдачи имъ земскими пособіи:

1) Комиссія по народному образованію (земская), на основаніи всѣхъ имѣющихся у нея свѣдѣній, составляетъ ежегодно предположеніе о назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, которое и вносится на утвержденіе земскаго собранія. 2) Пособія назначаются по каждой школѣ отдѣльно, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) пособие можетъ быть назначено на каждого учащагося въ школѣ въ размѣрѣ не выше 3 р.; пособие назначается по дѣйствительному числу учащихся, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть исчисляемо на большее число ихъ, чѣмъ допускается квадратною площадью пола, отлагая на одного учащагося 2 арш, съ прибавленіемъ къ полученному такимъ образомъ числу учениковъ еще 20 процентовъ. 3) Земское собраніе разсматриваетъ предположенія комиссіи по народному образованію о назначеніи школамъ пособій и окончательно утверждаетъ ихъ размѣры. 4) Назначенное школѣ пособие выдается приходскому священнику помесячно, начиная съ октября и оканчивая маемъ, по окончаніи каждого мѣсяца. Въ распредѣленіе этого пособия между учащими въ школѣ земство не входитъ. 5) Для полученія права на земское пособие церковно приходской школѣ, приходскій священникъ ходитъ въ уѣздную уяраву съ заявленіемъ о желаніи пользоваться для школы пособиемъ. Затѣмъ уполномоченный отъ земства измѣряетъ размѣры классныхъ комнатъ и сообщаетъ объ оказавшемся въ комиссію по народному образованію, которая дастъ дальнѣйшій ходъ дѣлу.

Херсонское уѣздное земское собраніе, сочувствуя открытію церковно-приходскихъ школъ, предоставляетъ благочиннымъ или священникамъ входить съ ходатай-

ствомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ земское собраніе объ оказаніи съ его стороны содѣйствія къ открытію церковно-приходскихъ школъ, причемъ ходатайства эти должны быть направляемы чрезъ Херсонскую уѣздную земскую управу, которая по каждому изъ такихъ ходатайствъ должна представить собранію свои заключенія.

Духовенство со своей стороны также старается отыскать и придумать способы полученія матеріальныхъ средствъ на открытіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Такъ, въ Калужской епархіи предполагается установить:

1) Крещальную жертву на обученіе дѣтей, — т. е. взносъ родителей или воспріемниковъ, причемъ можетъ производиться продажа крещальныхъ крестиковъ и поясковъ; 2) брачную жертву на обученіе дѣтей по усердію и продажу перстней и вѣнчальныхъ свѣчей; 3) праздничную жертву на обученіе дѣтей; 4) монастырско-богомольную жертву во время стеченія въ монастыряхъ богомольцевъ; и 5) арендные статьи и угоды, доходъ съ которыхъ идетъ въ пользу монастырей и церквей: ярмарки, сады, лавки, гостиницы на церковныхъ земляхъ.

Въ Екаринославской епархіи проектированы какъ источники доходовъ: 1) общественныя запашки полей; 2) взносы деньгами, или натурой отъ родителей учениковъ. Въ Кишиневской епархіи училищный совѣтъ предполагаетъ выдавать отъ себя особо подписные листы, по которымъ сзаченики могли бы собирать добровольныя пожертвованія на школы.

Скромныя труды учителей въ церковно-приходскихъ школахъ не остаются безъ вниманія и поощренія со стороны правительства, какъ видно, напримѣръ, изъ сообщенія Херсонскихъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* о субсидіи присланной недавно оберъ-прокуроромъ Св. Синода за труды по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Херсонской епархіи учителю церковно-приходской школы с. Дубовой, Моисею Шведовскому, и учительницѣ такой же школы с. Реймаровки Анастасіи Воверицевой.

ВЪЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ E. Lucas'a

Въ одномъ номерѣ французскаго научнаго журнала „Revue Scientifique“ былъ помѣщенъ ниже слѣдующій вѣчный календарь (Юліанскій и Грегорианскій) Lucas'a. Весь календарь состоитъ изъ 4-хъ небольшихъ числовыхъ табличекъ, по которымъ весьма скоро и легко можно опредѣлить: въ какой день было или будетъ то или другое число. Какъ нужно пользоваться этими таблицами, объ этомъ будетъ сказано ниже.

Таблица 1. Таб. 2. Таб. 3. Таб. 4.

Въ таб. 1-й помѣщены числа мѣсяца и съ боку, въ столбцѣ подъ буквою Ч, соотвѣствующія имъ цифры. Дни недѣли, начиная съ воскресенья, по порядку.

Таб. 2-я заключаетъ Грегорианскія столѣтія (при опредѣленіи по Грегорианскому календарю) съ 15 столѣтія по 34-е включительно и соотвѣтствующія имъ цифры въ столбцѣ подъ буквою Г. Столѣтія 35, 36.... 50 и высшихъ нѣтъ въ таблицѣ, такъ какъ ихъ можно всегда замѣнять другими, низшими столѣтіями, имѣющимися въ таблицѣ, вычитая изъ столѣтія выше 35 и изъ 35 число 20, разъ или нѣсколько разъ, пока не получится число меньше 35, находящееся въ таблицѣ. Напр. $35 - 20 = 15$; $36 - 20 = 16$; $87 - (20 \times 3) = 27$ и т. д.; числа 15, 16, 27 находятся въ таблицѣ.

Въ таб. 3-й въ первомъ столбцѣ помѣщены мѣсяцы съ марта по февраль, во второмъ подъ буквою М соотвѣтствующія имъ цифры; въ слѣдующихъ трехъ столбцахъ — Юліанскія столѣтія отъ 0 до 29-го столѣтія и соотвѣтствующія имъ цифры подъ буквою Ю. За 29-мъ столѣтіемъ нужно писать столѣтія въ томъ же столбцѣ внизъ, по порядку: 29, 30, 31 и т. д., пока не окончится столбецъ 41-мъ столѣтіемъ, далѣе слѣдуетъ писать столѣтія сверху внизъ, такъ чтобы слѣдующее 42-е столѣтіе стояло противъ 28, 14 и 0, 43 — противъ 29, 15 и 1 и т. д.

Таб. 4-я заключаетъ въ себѣ лѣта, которыя превышаютъ столѣтія; напр. 1884 г. состоитъ изъ 18 столѣтій и 84 лѣтъ, 2565 г. состоитъ изъ 25 столѣтій и 65 лѣтъ; 84, 65 и другіе составляютъ лѣта таблицы. Подъ буквою Л помѣщены соотвѣтствующія лѣтамъ цифры.

Для рѣшенія задачи, напр. вопроса: въ какой день произошла Куликовская битва (8 Сентября 1380 г.) по Юлі-

авскому календарю, нужно во 1-хъ отыскать по таб. 1-й число, по 3-й мѣсяцъ и столѣтіе (Юліанское) и по 4-й — число лѣтъ свыше столѣтія, и затѣмъ явившавъ соотвѣтствующія имъ цифры, написанныя съ боку крупнымъ курсивомъ, сложить ихъ: получимъ день. Такъ, яъ 1-й таблицѣ числа. противъ 8 въ столбцѣ подъ буквою Ч стоитъ цифра 1, яъ таб. 3-й противъ м. сентября стоитъ цифра 5, противъ 13-го столѣтія, въ столбцѣ подъ буквою Ю, стоитъ 6 и наконецъ въ таб. 4-й или таблицѣ лѣтъ. превышающія 13 столѣтій 80 л. имѣемъ въ столбцѣ подъ буквою Л цифру 2. Сложивъ эти числа ($1+5+6+2$), получимъ—14. Сосчитавъ по порядку дни недѣли, начиная съ воскресенья до 14 дни, увидимъ, что число 14 придется на субботу.

Рѣшимъ еще вопросъ: въ какой день исполнится тысячелѣтіе освобожденію крестьянъ въ Россіи (19 февраля 2861 г.)? Для января и февраля, какъ сказано въ таблицѣ, нужно умножить цифру года на единицу; слѣд. нужно взять 2860 г. и потомъ поступать по предыдущему. Противъ 19 числа стоитъ цифра 5, противъ февраля—4, противъ 28 столѣтія 5, противъ лѣтъ (свыше столѣтія) 60—5; сложивъ всѣ числа ($5+4+5+5$), получимъ число 19, которое падеть на четвергъ.

Таблица 1-я.

Ч И С Л А.					Ч.	Д Н И.
1	8	15	22	29	1	Воскресенье.
2	9	16	23	30	2	Понедѣльникъ.
3	10	17	24	31	3	Вторникъ.
4	11	18	25	—	4	Среда.
5	12	19	26	—	5	Четвергъ.
6	13	20	27	—	6	Пятница.
7	14	21	28	—	0	Суббота.

Таб. 2.

Грегорианскія столѣтія					Г.	За 35 столѣтіемъ нужно отнимать число 20 столько разъ, чтобы получилось одно изъ чиселъ этой таблицы.
15	19	23	27	31	1	
16	20	24	28	32	0	
17	21	25	29	33	5	
18	22	26	30	34	3	

Таб. 3.

Мѣсяцы.	М.	Юліанскія столѣтія.			Ю.
Мартъ.	3	0	14	28	5
Апрѣль.	6	1	15	29	4
Май.	1	2	16		3
Іюнь.	4	3	17		2
Іюль.	6	4	18		1
Августъ.	2	5	19		0
Сентябрь.	5	6	20		6
Октябрь.	0	7	21		5
Ноябрь.	3	8	22		4
Декабрь.	5	9	23		3
Январь.	1	10	24		2
Февраль.	4	11	25		1
Для Января и Февраля нужно уменьшать на единицу цифру года.		12	26		0
		13	27		6

Таб. 4.

Л Ъ Т А.				Л.	Л Ъ Т А.				Л.
00	28	56	84	О	14	42	70	98	3
01	29	57	85	1	15	43	71	99	4
02	30	58	86	2	16	44	72	—	6
03	31	59	87	3	17	45	73	—	О
04	32	60	88	5	18	46	74	—	1
05	33	61	89	6	19	47	75	—	2
06	34	62	90	О	20	48	76	—	4
07	35	63	91	1	21	49	77	—	5
08	36	64	92	3	22	50	78	—	6
09	37	65	93	4	23	51	79	—	О
10	38	66	94	5	24	52	80	—	2
11	39	67	95	6	25	53	81	—	3
12	40	68	96	1	26	54	82	—	4
13	41	69	97	2	27	55	83	—	5

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Спутникъ православнаго поклонника въ Святую Землю. Выпускъ 1-й. Составилъ протоіерей В. Я. Михайловскій.

Книжка протоіерея Михайловскаго издана на средства «Православнаго Палестинскаго Общества». Это учрежденіе, состоящее подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ непродолжительное время сдѣлало очень много для удовлетворенія тѣхъ нуждъ, которыми было вызвано его основаніе. Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года, а 21 мая того же года оно от-

брыло свою дѣятельность. Общество поставило себѣ двѣ главныя цѣли: поддержаніе православія во Святой Землѣ и пособіе русскимъ паломникамъ. Помимо этого, Общество имѣетъ въ виду ознакомлять русскую публику съ настоящимъ и прошлымъ Святой Земли и занимается изданіемъ славянскихъ и греческихъ памятниковъ, паломнической литературы. Свидѣтельствомъ энергической дѣятельности Палестинскаго Общества въ послѣднемъ отношеніи служатъ немалочисленныя изданія его, между которыми можно указать: *Хожденіе русскаго игумена Даниїла* (XII вѣка), *Путешествіе Св. Саввы, архіепископа Сербскаго* (XIII вѣка), *Хожденіе русскаго гостя Василія* (XV вѣка), *Путешествіе по Святыхъ Мѣстамъ Даниїла, митрополита Ефесскаго*. Въ настоящее же время издаются на средства пожертвованныя Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ *Странствованія знаменитаго кievскаго паломника первой половины прошлаго столѣтія Василія Григоровича-Барскаго*. Можно бы привести еще много трудовъ и полезныхъ изданій, которыя увидѣли свѣтъ лишь благодаря Палестинскому Обществу, но и этого достаточно чтобы судить объ обширной и полезной его дѣятельности. И нужно замѣтить что, *ученыя цѣли* не входятъ прямо въ программу Общества. Насколько неподаются главыя задачи устава, объ этомъ читатель, конечно, знаетъ изъ официальныхъ отчетовъ и рефератовъ помѣщавшихся почти во веѣхъ гезетахъ. Со своей стороны мы упомянемъ что для поддержанія православія во Святой Землѣ Православное Палестинское Общество оказываетъ посильную помощь православнымъ церквамъ и заботится объ устройствѣ школъ. До настоящаго времени выстроены уже двѣ церкви близъ Назерета и учреждены три школы. Можно пожелать всякаго успѣха Обществу въ этомъ отношеніи.

Вторую заботу Общества составляютъ православныя паломники въ Палестину. Не ограничиваясь удешевленіемъ путъ во Святую Землю, Общество, согласно своей программѣ, еще болѣе будетъ пещись объ удовлетвореніи духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ паломниковъ. Къ числу фактовъ говорящихъ о томъ, что и эта послѣдняя задача не забывается Обществомъ, мы относимъ, между прочимъ, брошюру протоіерея Михайловскаго. Въ лежащемъ предъ

намъ выпускѣ авторъ доводитъ путешественника только до Яффы. Такъ какъ большинству паломниковъ приходится проѣзжать чрезъ Кіевъ, то и описаніе начинается со святынь этого города. Потомъ въ дальнѣйшемъ теченіи разсказа авторъ останавливаетъ свое вниманіе на всѣхъ замѣчательныхъ и интересныхъ для паломника мѣстахъ и событіяхъ. Такъ, подробно описаны достопримѣчательности Кіева и Константинополя. Изъ сказаннаго видно что въ брошюрѣ отца Михайловскаго читатель найдетъ не одинъ сухой персчель святынь, монастырей, пещеръ и пр., но и историческія свѣдѣнія какія, конечно, утѣсны въ путеводителѣ. Разсказъ ведется оживленно; сообщено все что нужно паломнику для осмысленнаго знакомства со святынями. Къ книжкѣ приложены два хорошо исполненные рисунка (Великая церковь Кіево-Печерской Лавры и Живоносный источникъ Балуклю въ Константинополѣ). Будемъ надѣяться что число рисунковъ будетъ увеличено, когда авторъ *Спутника* дойдетъ до святынь палестинскихъ. Цѣна *Спутника* очень недорогая, всего 35 коп. за одинъ выпускъ.



Лѣтонисъ текущихъ событій.

ПУТЕШЕСТВІЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

(Телеграфная корреспонденція «Привит. Вѣстника»).

Ялта, 23-го марта. 23-го сего марта, въ 10 часовъ утра, изволили прибыть въ Севастополь Ихъ Императорскія Величества, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, великими князьями Георгіемъ Александровичемъ, Михаиломъ Александровичемъ, великими княжнами Ксенією Александровною, Ольгою Александровною, великими князьями Сергіемъ Александровичемъ, Павломъ Александровичемъ и великою княжною Елисаветою Осодоровною. Съ Ихъ Величествами прибыли министры: Императорскаго Двора—графъ Воронцовъ-Давидовъ, Путей Сообщенія—генералъ-адъютантъ Посельтъ, фрей-леди графини Голенщевы-Кутузовы 1-я и 2-я и г-жа Озерова,

командующій Императорскою Главною Квартирою генераль-адъютантъ Рихтеръ, генераль-адъютантъ Черевинъ, воспитатель Государя Наслѣдника Цесаревича генераль-адъютантъ Даниловичъ, генераль-адъютантъ Императора Германскаго фонъ-Вердеръ, состоящій въ должности гофмаршала князь Оболенскій, флигель-адъютантъ графъ Олеуфевъ, протопресвитеръ Янышевъ, придворный художникъ Зичи, комендантъ Императорскаго поѣзда полковникъ Шпринкинъ и другія лица. Близъ станицы желѣзной дороги была устроена триумфальная арка, украшенная флагами, зеленью и съ надписью: «Боже, Царя Храни». Поѣздъ въѣзжалъ въ Севастополь ереди восторженныхъ, привѣтственныхъ кликовъ «ура» войскъ и народа, разбѣсившагося по всеѣ холмамъ и высотамъ Севастополя, украшеннаго флагами и вензелями Ихъ Величествъ. На парадной пристани былъ воздвигнутъ навильонъ, украшенный растеніями, флагами и коврами; здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, генераль-адъютантомъ Шестаковымъ, командующимъ войсками одесскаго военнаго округа генераль-лейтенантомъ Гоопномъ, градоначальникомъ контръ-адмираломъ Кумани, городскимъ головою, который, во главѣ городской депутаціи, поднесъ Ихъ Величествамъ хлѣбъ и соль; городскія дамы поднесли Ея Величеству нѣсколько букетовъ цвѣтовъ. На пристани находился почетный караулъ отъ 49-го пѣхотнаго брестскаго его императорскаго высочества великаго князя Михаила Михайловича полка, со знаменемъ и хоромъ музыки. Поздоровавшись съ почетнымъ карауломъ, Государь Императоръ вернулся въ навильонъ и затѣмъ, вмѣстѣ съ Государынею Императрицею и ихъ высочествами, вошелъ на военный крейсеръ «Память Меркурія». Около 12 часовъ дня, крейсеръ, подъ брѣй-вмпеломъ Государя Императрицы и съ георгиевскимъ флагомъ, отошелъ отъ парадной пристани въ Севастополь и направился въ Ялту. Во время слѣдованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на крейсерѣ «Память Меркурія» по севастопольской бухтѣ, команды военныхъ судовъ черноморскаго флота, находившихся въ бухтѣ, были выстроены на еудахъ и восторженно привѣтствовали Ихъ Величествъ. «Память Меркурія» сопровождали до Ялты клинеръ «Забіка», пароходъ добровольнаго флота «Москва» и пароходъ «Нептеракія». Въ Ялтѣ была устроена на пристани бесѣдка, убранныя коврами, флагами, растеніями и триумфальная арка; парекій путь былъ усыпанъ фіалками. При съѣздѣ Ихъ Величествъ съ крейсера, на

вѣтъ былъ произведенъ салютъ по уставу. На пристани былъ выстроенъ почетный караулъ отъ виленскаго мѣхотнаго полка, со знаменемъ и музыкою. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены всеми предводителями дворянства Таврической губерніи городскимъ головою съ хлѣбомъ-солью, и представителями города, а также мурзами и дворянами прибывшими изъ разныхъ мѣстъ Таврической губерніи. Мѣстные дворяне магометанскаго закона были въ національныхъ костюмахъ. Городскія и живущія на дачахъ въ окрестностяхъ Ялты дамы поднесли Ея Величеству много букетовъ цвѣтовъ; при встрѣчѣ также находились воспитанники и воспитанницы мужской и женской прогимназій. Со станціи Ихъ Величества и ихъ высочества изволили отправиться въ эвпатахъ въ Ливадію, гдѣ былъ выставленъ почетный караулъ отъ 16-го Его Императорскаго Величества стрѣлковаго батальона, со знаменемъ и музыкою. Ялта, по случаю пріѣзда Ихъ Величествъ, очень оживлена, убрана гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ, флагами и транспарантами; вечеромъ она прекрасно иллюминировалась.

Телеграмма министра Императорскаго Двора, изъ Ливадіи, отъ 24-го марта. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ прибыли благополучно въ Ливадію.

Ялта, 24 марта.

Вчера, 23-го марта, по пріѣдѣ въ Ливадію, Ихъ Величества и ихъ высочества посетили придворную церковь, гдѣ было совершено молебствіе. Министръ путей сообщенія, генералъ-адъютантъ Посѣтъ, остался въ Севастополѣ. Кромѣ поименованныхъ въ предыдущей телеграммѣ лицъ, въ Ливадію прибыли: фрейлина великой княгини Елисаветы Оеодоровны княжна Лобанова-Ростовская, лейбъ-хвругъ Гиршъ, полковникъ графъ Стенбокъ, помощникъ воспитателя Государя Наслѣдника Цесаревича, дѣйствительный статскій совѣтникъ Хисъ и другія лица. Сегодня, 24-го марта, вѣтромъ и днемъ, сильный вѣтеръ произвелъ большое волненіе въ морѣ, вслѣдствіе чего перевозка багажа на берегъ съ парохода «Пендераклія» была затруднительна. Въ Ялтинскомъ рейдѣ стоятъ: крейсеръ «Память Меркурія», клинеръ «Забіяка» и пароходъ «Пендераклія». Пароходъ общества добровольнаго флота «Москва» ушелъ въ Одессу.

Ялта, 25-го марта. Сегодня, 25-го марта, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и рожденія ея императорскаго высочества великой княжны Ксении Александровны, въ при-

дворной церкви Ливадійскаго дворца была совершена протопресвитеромъ Янышевымъ божественная литургія, на которой присутствовали Ихъ Императорскія Величества и ихъ императорскія высочества; во время богослуженія пѣлъ хоръ придворныхъ пѣчихъ. Вскорѣ послѣ литургіи во дворецъ былъ поданъ завтракъ сервированный на 50 приборовъ; во время завтрака играло два хора военной музыки. Сегодня же представлялись Его Величеству губернский и уѣздные предводители дворянства Таврической губерніи и мурзы (дворяне магометанскаго вѣроисповѣданія). Военные суды ушли съ ялтинскаго рейда, на которомъ осталось около 10 кунеческихъ нарушенныхъ судовъ и одинъ пароходъ. Утромъ сегодня была хорошая погода; около полудня она перемѣнилась—пошелъ дождь; къ вечеру погода снова прояснилась. На ялтинскомъ бульварѣ играетъ хоръ военной музыки; много пригуливающей публики.

По вопросу о празднованіи 900 лѣтія крещенія русскаго народа. Общес собраніе Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества единогласно утвердило предложеніе своей комиссіи о торжественномъ чествованіи дня девятисотлѣтія крещенія русскаго народа 15 іюля 1888 года. Празднеству предполагается придать чисто церковный характеръ. Центрами торжества должны быть Кіевъ и Херсонесъ-Таврическій. Рѣшено ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ освященіи ко дню юбилея строящихся въ Кіевѣ и Херсонесѣ храмовъ по имя Св. Владиміра.

Программы для церковно-приходскихъ школъ. Въ Святейшемъ Синодѣ выработаны уже программы для церковно-приходскихъ школъ, и въ настоящее время учебнымъ комитетомъ разсматриваются руководства и учебники которые будутъ рекомендованы школамъ. Къ наступленію будущаго учебнаго года, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ установлено по новымъ правиламъ.

Какъ можно устроить церковно-приходскія школы. «Сельскій Вѣстникъ» сообщаетъ: Въ деревнѣ Милѣевѣ, Грибошевской волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи, въ октябрѣ прошлаго года была открыта церковно-приходская школа. Для помѣщенія какъ самой школы, такъ и учителя, крестьянинъ этой деревни Евдокимъ Антиповъ безплатно уступилъ свой домъ на три года; прочіе одноподверженцы его, мѣщане и крестьяне, хотя вовсе небогатые, а скорѣе даже бѣдные, обязались ежегодно

вносить на поправку въ училищѣ по 15 к. съ души. Всего сбора на открытое училище поступило до 30 рублей; деньги употреблены частію на устройство столовъ и другихъ училищныхъ принадлежностей, частію же на покупку учебныхъ пособій. Дѣтей набралось въ училищѣ 43 человека. Мѣсто учителя занялъ молодой человекъ, окончившій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ. Содержаніе учителю выдаетъ священникъ сосѣдняго села Мокраго изъ собственныхъ средствъ. Обученіе дѣтей, благодаря усердію учителя, идетъ усѣбно. Примѣръ крестьянъ деревни Милѣва показываетъ что при добромъ желаніи можно и съ весьма скудными средствами сдѣлать много добра на пользу и просвѣщеніе народа.

Паломничество къ Кіевскимъ и Почаевскимъ святынямъ православныхъ жителей Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалкской губерній. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, холмско-варшавское епархіальное начальство, по словамъ «Варш. Дн.», опредѣлило устроить паломничество къ кіевскому и почаевскимъ святынямъ православныхъ жителей Люблинской Сѣдлецкой и Сувалкской губерній изъ бывшихъ уѣздовъ, въ числѣ 100 человекъ, въ сопровожденіи 4-хъ священниковъ. На удовлетвореніе нѣкоторыхъ расходовъ по этому полезному дѣлу г. главнымъ начальникомъ края назначено 500 руб. изъ состоящихъ въ распоряженіи его омекопнрвоеходительства суммъ.

Отчетъ іезуитовъ. Изъ опубликованнаго недавно отчета ордена іезуитовъ видно, что въ теченіе 350 лѣтъ своего существованія изъ ордена іезуитовъ вышло 248 святыхъ, 1,500 мучениковъ, 13 папъ, 60 кардиналовъ, 4,000 архіепископовъ и епископовъ и 6,000 публицистовъ (?!). Въ настоящее время изъ числа іезуитовъ 2,500 человекъ состоятъ миссіонерами.

Стремленіе къ переходу въ православіе. Въ католическихъ кружкахъ въ Вѣнѣ сильное впечатлѣніе произвела антикатолическая демонстрація, бывшая на дняхъ въ Загребѣ. Демонстрація эта омырилась тѣмъ, что около 40 студентовъ Загребскаго университета приняли православіе. Глава хорватской народной партіи, извѣстный Старчевичъ, депутатъ хорватскаго сейма, открыто выразилъ свое одобреніе студентамъ, перешедшимъ въ православіе. Онъ вѣрни енами старается поддержать это движеніе среди учащейся молодежи, видя въ немъ единственное средство избавить народъ отъ постоянно возрастающаго вліянія католическаго духовенства съ іезуитскими патерами во главѣ. Подоб-

нос же стремление къ переходу въ православіе проявилось въ последнее время среди чеховъ. Если вѣрить газетнымъ извѣстіямъ, то въ настоящее время въ Вѣнѣ находится много чешской молодежи, намѣревающейся принять православіе.

Непріязнь христіанскаго населенія къ евреямъ. Проявляется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго въ уличныхъ столкновеніяхъ, хотя и не принимающихъ большихъ размѣровъ, благодаря вмѣшательству полиціи, но свидѣтельствующихъ о враждебности ихъ взаимныхъ отношеній. Къ сожалѣнію, евреи какъ бы не понимая этого, всема часто сами являются зачинщиками безпорядковъ и своимъ нахальствомъ и назойливостью возбуждаютъ христіанъ съ насильственнымъ дѣйствіемъ. Бывали даже примѣры оскорбленія евреями христіанской святини. Изъ Маріамполя, напримѣръ, пишутъ «Варшав. Днев.» по этому поводу, что каждую субботу у воротъ мѣстной мужской гимназіи собирается многочисленная толпа еврейскихъ мальчишекъ, которые бросаютъ камнями въ учениковъ гимназіи, расходящихся по домамъ по окончаніи уроковъ. Обстоятельство это обратило вниманіе директора гимназіи, который просилъ содѣйствія полиціи къ укрощенію фанатическихъ порывовъ.

Союзъ поляковъ съ евреями. «Варш. Дневникъ» упоминаетъ на историческую связь еврейства съ поляками. Несмотря на всѣ законы, издаваемые противъ евреевъ, еврейство коренилось въ край, гдѣ господствовали поляки.

Что могли сдѣлать самые строгіе законы и репрессаліи, устранившіе евреевъ отъ того или другого рода необходимыхъ для общества функций, если въ странѣ не было людей и рукъ, которые могли бы замѣнить ихъ въ занятіяхъ, удовлетворявшихъ насущнѣйшимъ нуждамъ общества, потребности котораго съ теченіемъ времени не могли не расти? Такимъ образомъ, польское общество привыкло къ евреямъ, какъ къ сдѣланнымъ орудіямъ община и многихъ отраслей промышленнаго производства; вѣка все болѣе и болѣе усиливали застарѣвшую привычку, и этотъ чуждый паростъ сдѣлался, наконецъ, какъ бы естественнымъ органомъ польскаго общества. Въ экономической жизни Польши установилось абсолютное господство союза шляхты и евреевъ, во многомъ другъ другу чуждыхъ и даже непріязненныхъ, но вполне солидарныхъ въ одномъ—въ недопущеніи культурнаго развитія низшихъ слоевъ кореннаго мѣстнаго населенія. Союзъ этотъ не расторгнуть и по-нынѣ, не только въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ

это население русское, но даже и въ тѣхъ мѣстностяхъ Привисласскаго края, гдѣ оно чисто польское.

Евреи являются первыми наперсниками польскихъ пановъ во всѣхъ маломальски важныхъ дѣлахъ.

Во всякомъ городѣ и мѣстечкѣ, съ которыми помѣщики находятся въ торговыхъ или кредитныхъ отношеніяхъ, у каждаго изъ нихъ есть свой мѣстный агентъ, разумѣется—еврей, такъ называемый факторъ, содѣйствующій шляхтичу во всѣхъ его сдѣлкахъ, самыхъ важныхъ и самыхъ ничтожныхъ. Тотъ же Ицекъ или Янтель,—черезъ посредство котораго продается цѣлый урожай хлѣба, а иногда и лѣсъ,—сбѣгаетъ для проѣзжающаго черезъ городъ помѣщика на почту за газетами или за свичками, которыхъ панъ позабылъ захватить на дорогу. Такого польскаго помѣщика, который всегда и во всѣхъ его дѣлахъ обходился бы безъ посредства еврейскаго фактора—уже нѣсколько сотъ лѣтъ не родила польская земля.

На это конечно могутъ возразить, что въ этомъ виновата не одна только привычка къ евреямъ, но и стѣсненное положеніе помѣщиковъ, связанныхъ съ ними столь сильными въ наше время кредитными узами. Есть однако не мало и такихъ помѣщиковъ, которые не должны евреямъ ни гроша и все таки ведутъ всѣ свои дѣла по описанному нами выше обычному режиму, черезъ посредство пахляжей, факторовъ и т. п.

Газета приводитъ въ заключеніе интересное соображеніе.

Повидимому, чѣмъ выше стоитъ представитель польскаго дворянства по богатству и общественному положенію, тѣмъ легче онъ обзавается съ евреями, конечно тоже богатыми и уже давно распространившимися съ еврейскою виѣшностью не только въ костюмѣ, но и во всемъ образѣ жизни, а иногда и принявшими греченіе. Лица, носящія историческія фамиліи, не только украшаютъ своими именами еврейскія предиріятія, не только входятъ съ ними въ солидарныя дѣловые отношенія, но даже спязываются съ ними тѣснѣйшими узами родства. Вообще можно сказать, что чѣмъ знатнѣе и богаче польскій дворянинъ, тѣмъ онъ ближе къ евреямъ, и тѣмъ тѣснѣе союзъ этихъ, повидимому, столь чуждыхъ другъ другу элементовъ.

Значеніе корпорацій студентовъ Дерптскаго университета. Въ «С.-Пет. Вѣд.» начатъ печатаніемъ рядъ корреспонденцій г. Кашиновскаго, разъясняющихъ истинное значеніе корпорацій студентовъ Дерптскаго университета. Оказывается, что

корпорации эти совсем не такая невинная вещь, какъ о ней привыкли думать. Они представляютъ изъ себя нѣчто въ ро- тайнаго политическаго общества, противодѣйствующаго русско- му вліянію въ край.

Отъ нихъ зависятъ профессора Дерптскаго университета, изъ которыхъ каждаго онѣ могутъ посадить на Verschliess и тѣмъ самымъ устроить для него такую пріятную жизнь въ Дерптѣ, что онѣ посчитаютъ удалиться изъ него. Примѣръ такого студента Verschliess'a надъ профессорами сообщаетъ корреспондентъ. Корпорации могутъ разорить любого изъ купцовъ въ Дерптѣ, который будетъ имѣть неосторожность вооружить ихъ противъ себя. Корпорации раскинули сѣть свою по всему краю; онѣ держатъ зависимость отъ себя мѣстные суды, мѣстное управленіе, мѣстную лютеранскую церковь, мѣстную школу. Сельскій школьный учитель не можетъ быть назначаемъ изъ тѣхъ лицъ, которыя не заискиваютъ благорасположенія корпораций и ихъ конвентовъ. Они даютъ лозунгъ тому, какъ долженъ отнестись край къ тому или другому распоряженію правительства. Такимъ образомъ, конвенты дерптскихъ корпораций—это, въ сущности, тайное, секретно существующее при Дерптскомъ университетѣ правительство Прибалтійскаго края, дѣйствующее въ духѣ «остзейскихъ принциповъ», старающееся парализовать всѣ дѣйствія настоящаго русскаго правительства, когда они направлены къ объединенію края имперіею. Вотъ что такое въ дѣйствительности этотъ скромный тихій Дерптскій университетъ, извѣстный до сихъ поръ только невинными шалостями своихъ студентовъ!

Студенческія корпорации Дерптскаго университета, оказываясь, обнимаютъ не однихъ только настоящихъ, теперешнихъ студентовъ, но и бывшихъ, тѣхъ, которые давно уже вышли изъ университета и приобрѣли почетное и вліятельное положеніе въ край. Бывшіе студенты-корпоранты сохраняютъ съ своими корпорациями самыя близкія, тѣсныя связи, болѣе вліятельныя всѣхъ остаются членами конвентовъ руководать имъ. Распоряженія конвентовъ обязательны къ исполненію во всемъ край, потому что въ каждой мѣстности его найдутся непременно бывшіе студенты Дерптскаго университета, обязанные безпрекословно исполненіемъ приказанія своего таинственнаго начальства. Въ пасторы, адвокаты, большая часть помѣщиковъ, чиновниковъ не только мѣстной, но и коронной службы, все это—такъ называемые «литераты», бывшіе студенты Дерптскаго универ-

синтета, связанныя съ корпораціями и ихъ конвентами самою тѣсною связью и обязанностью подчиненія. Это—тайное, широко развѣтвленное полѣтическое общество, поставившее себѣ цѣлью противодѣйствовать всему, что ни стало бы дѣлать правительство для сближенія края съ имперіей, для преобразованія его управленія въ видѣ объединенія.

Очевидно, справедливо замѣчаютъ «С.-Петербургск. Вѣд.», что въ настоящемъ своемъ видѣ порядки, существующіе въ Дерптскомъ университетѣ, не могутъ быть терпимы, но трудно было бы указать мѣры, какими могло бы быть уничтожено существующее вглубокіе корни пустившее зло. Оффиціальное запрещеніе корпорацій и конвентовъ, ни мало не искоренило бы зла, такъ какъ онѣ настолько уже сильны, что могутъ обойтись и безъ оффиціальнаго ихъ признанія, могутъ продолжать свою дѣятельность тайнымъ образомъ. По этому вопросу о перенесеніи Дерптскаго университета въ другой, чисто русскій городъ, можетъ быть и не есть вопросъ праздный.

Нѣмецкая колонизація на Западѣ и Югѣ Россіи.
Нѣмецкая колонизація на Западѣ и Югѣ Россіи идетъ быстрыми шагами. По свѣдѣніямъ «National Zeitung», съ 1875 по 1882 г. въ Россію переселилось 164,306 германскихъ и 189,390 австрійскихъ подданныхъ. Въ послѣдніе годы это нашествіе нѣмцевъ (вмѣстѣ съ чехамъ, колонизація которыхъ для Россіи имѣетъ одиваговое экономическое значеніе, какъ и нѣмецкая) приняло еще болѣе интенсивный характеръ. При этомъ замѣчается, что нѣмцы движутся самымъ правильнымъ образомъ на востокъ. Ростъ нѣмецкаго землевладѣнія имѣетъ громадное экономическое значеніе для крестьянъ.

Штрафъ за употребленіе служащими на Юго-Зап. жел. дор. польскаго языка. На дняхъ управленіемъ Юго-Зап. жел. дорогъ разосланъ приказъ изъ котораго, по словамъ «Од. Вѣст.», видно, что кондукторъ пассажирскихъ поѣздовъ на ст. «Брестъ», Антонъ Стодильскій, подвергнутъ 25-ти рублевому штрафу за то, что въ поѣздѣ разговаривалъ съ пассажиромъ на польскомъ языкѣ.

П. К. Щебальскій (искрологъ). Русская наука и публицистика и въ особенности Русское общество въ Православномъ краѣ понесло тяжелую утрату. 20 Марта скончался въ Варшавѣ бывшій Редакторъ «Варшавскаго Дневника» Петръ Карловичъ Щебальскій. Покойный получилъ образованіе въ кадетскомъ кор-

пущъ и по окончаніи курса поступилъ въ военную службу. Изъ чинѣ полковника перешелъ на службу въ московскую полицію въ званіе полиціймейстера и председателя Московской управы благочинія. Покинувъ вскоре службу Щебальскій отдался литературѣ и преимущественно исторіи. Онъ участвовалъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ», «Русскомъ Архивѣ», «Зарт» и другихъ изданіяхъ. Съ 1856 г. въ «Русскомъ Вѣстникѣ» помѣщенъ былъ рядъ статей Щебальскаго, изъ которыхъ особенно выдѣлялись «Правленіе царевны Софій», «Польско-русскій вопросъ» и т. п. Изъ отдѣльныхъ изданій покойнаго наиболее извѣстны «Чтенія по русской исторіи».

Дѣятельность П. К. Щебальскаго, какъ служебная, такъ и публицистическая, непосредственно касалась, какъ замѣчаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», такъ называемаго русско-польскаго вопроса, надъ посильнымъ разрѣшеніемъ котораго покойный переработалъ весьма не мало. Обширныя познанія и чисторусское отношеніе къ этому вопросу П. К. Щебальскаго проявились особенно наглядно, когда онъ принялъ въ свое завѣдываніе, два съ половиною года назадъ, единственную русскую политическую газету въ Привислянскомъ краѣ. «Варшавскій Дневникъ», по особымъ обстоятельствамъ, перешелъ къ покойному совершенно истощеннымъ со стороны литературныхъ и матеріальныхъ средствъ и только путемъ самаго усиленнаго и непрерывнаго труда покойному удалось поднять эту газету на надлежащую высоту.

Непосильные труды, смерть любимой дочери и И. С. Аксакова, къ которому онъ былъ очень близокъ, все это подготовило приближеніе катастрофы и заставило Петра Карловича отказаться отъ редакторства, а затѣмъ свело его въ могилу.

А. Л. Дювернуа (некрологъ). Недавно скончался въ Москвѣ профессоръ Московскаго университета по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій А. Л. Дювернуа. Покойный принадлежалъ ко второму поколѣнію русскихъ славистовъ, среди коихъ онъ занималъ одно изъ первыхъ, если не первое мѣсто; онъ былъ ученикъ извѣстнаго слависта профессора Московскаго университета, О. Бодянскаго. Изъ его ученыхъ трудовъ въ свое время обратила на себя вниманію магистерская диссертация «О наслоеніи въ славянскомъ языкѣ». Въ послѣднее время покойный Александръ Львовичъ приступилъ было къ напечатанію «Болгарскаго словаря» по матеріаламъ, извлеченнымъ изъ ново-болгарскихъ книгъ; въ недавнее время печатаніе этого словаря было пріостановлено, а теперь съ

его смертію, вѣроятно окончательно прекратится, такъ какъ продолжателей-учениковъ нѣтъ; единственному его ученику П. А. Кулаковскому приходится читать русскую грамматику въ Варшавскомъ университетѣ. Предокъ покойнаго профессора-обрусѣвшій французъ изъ оставшихся въ Россіи отъ 1812 года, какъ видно изъ документовъ архива Московскаго университета, разобранныхъ В. А. Поновымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Н А 3 М Ъ С Я Ц А

2 р.

съ перес.
и дост.

Съ 1-го Апрѣля по 1-е Юля 1888 года

открыта подписка

2 р.

съ перес.
и дост.

НА ЖУРНАЛЪ СЪ КАРТИКАТУРАМИ И РИСУНКАМИ

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“.

Всѣмъ подписавшимся безплатно, будутъ разосланы въ видѣ преміи, три оригинальныхъ музыкальныхъ пьесы соч. А. А. Оппеля, С. А. Германа и Я. Ө. Пригожаго и при первыхъ апрѣльскихъ номерахъ—большая роскошно исполненная за границей олеографія.

„Ф А Т И Н И Ц А“.

ПРЕМИА эта въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ продается по 5 р. с. за экземпляръ.

Въ номерахъ журнала за этотъ періодъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: 1) большой (переводный) романъ Карла Фрейделя «Деньги», 2) «Между нами» (очеркъ) Д. Н. Сибиряка, и 3) «Потѣшный человѣкъ» (новѣсть) Н. Н. Очерки Н. П. Златовратскаго, А. В. Соколинскаго, фельетоны о злобахъ дня, мелочи и анекдоты.

На годъ съ перес. 6 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Чистые пруды, д. ЭПЦЛЕ.

Редакторъ-Издатель И. А. Щербовъ.

ВЫШЛА КНИГА: КРАТКОЕ УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНИИ ПРАВО- СЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составлена прихотливо къ потребностямъ преподаванію предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ бывшимъ преподавателемъ Московской духовной семинаріи П. ЛЕБЕДЕВЫМЪ, авторомъ другой книги «Наука о богослуженіи Православной Церкви». Ц. 50 к. съ перес. Продается въ Москвѣ, въ магазинахъ Салаева, Ферапонтова и Глазунова.

Въ чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. въ ноябрьской книжкѣ 1885 года, объ этой книгѣ данъ такъй отзывъ: «Книга отличается полнотой сравнительно съ другими подобнаго рода изданіями: здѣсь ясно, точно и подробно указана въ своихъ существенныхъ чертахъ вся виѣшняя сторона христіанскаго богослуженія. Написана книга систематично, точно и обстоятельно. Вообще книга г. Лебедева отрадное явленіе, и не только не лишняя въ ряду книгъ подобнаго рода, а напротивъ необходимая: она восполняетъ веѣ другія подобнаго рода книжки и смѣло можетъ быть рекомендуема отцамъ законоучителямъ».

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

№№ 11 и 12 выпущены въѣстъ въ виду прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 10-го по 21-е Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ (продолженіе). Пятидесятилѣтній юбилей свѣщ. Іакова Ковалевскаго. Среди борьбы и фанатизма. Еще къ вопросу объ обезнеченіи православныхъ причтовъ въ Юго-Западномъ краѣ. Сочувственное отношеніе въ которыхъ беретъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Вѣщны Календарь Е. Lucas'a. Библиографическая Замѣтка. Лѣтонисъ текущихъ событій. Объявленія.

№ 10 Волян. Енарх. Вѣд. сданъ на почту 1-го Апрѣля 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Апрѣля 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.